



Pablo Cortes <pacortes@gmail.com>

Acuerdo con PHAM para el canal de riego de El Manzano

8 mensajes

Paez Zamora, Juan Carlos <JUANCARLOSP@iadb.org>

6 de febrero de 2019, 15:51

Para: "pacortes@gmail.com" <pacortes@gmail.com>, "patriciogodoy@constructorapyg.cl" <patriciogodoy@constructorapyg.cl>

Cc: "Todt de Azevedo, Luiz Gabriel" <GAZEVEDO@iadb.org>, "contactoaguariego@gmail.com"

<contactoaguariego@gmail.com>, Nelson Saieg Saieg <nelson.saieg@aes.com>, Paola Olivares <paola.olivares@aes.com>

Estimados Pablo y Patricio:

Un corto mensaje para indicarles que, de conformidad con lo acordado en la reunión que mantuvimos con Uds. y Alejandro Fajardo en San José de Maipo el pasado miércoles 30 de enero, hemos llegado a un compromiso con el Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo (PHAM) en el sentido de que el Proyecto les presentará para su consideración un diseño ejecutivo de la bocatoma del Canal El Manzano a los treinta días de que Uds., como canaleros y dueños de los derechos de agua y usufructuarios de las servidumbres correspondientes, hayan obtenido del Instituto Río Colorado el permiso correspondiente para que técnicos del PHAM pueden ingresar al sitio y hacer los trabajos de topografía que requieran.

Como les había indicado en la reunión, este compromiso será celosamente monitoreado y exigido por nosotros y por todos los prestamistas del proyecto en cuestión.

Quedo a su disposición para cualquier pregunta o inquietud que tengan al respecto.

Saludos,

Juan Carlos Páez Zamora

**Juan Carlos Páez Zamora**

1350 New York Ave. N.W.

Washington DC, 20577

Estados Unidos de América

Tel. +1-202-623-3158

www.idbinvest.org



Antes de imprimir este mensaje, pensemos en el ambiente

Secretaría C.A.R. El Manzano <contactoaguariego@gmail.com>

9 de febrero de 2019, 20:23

Para: VICE CAR EL MANZANO <viceaguariego@gmail.com>, Patricio Godoy <patriciogodoy@constructorapyg.cl>, maureen page <maureenpage@inventio.cl>, Pablo Cortes <pacortes@gmail.com>, Patricio Pulgar <patriciopulgar@yahoo.es>, Mario Anabalón <mario.anabalon@datoaguas.cl>

Estimados,
adjunto borrador de respuesta.
Quedo atento a sus observaciones.
Cordialmente,
Pato Pulgar

[El texto citado está oculto]

--

Patricio Pulgar
Secretario General CAR



Borrador respuesta a Juan Carlos de BID.docx

14K

Maureen Page <maureenpage@inventio.cl>

11 de febrero de 2019, 13:41

Para: "Secretaría C.A.R. El Manzano" <contactoaguariego@gmail.com>, VICE CAR EL MANZANO <viceaguariego@gmail.com>, Patricio Godoy <patriciogodoy@constructorapyg.cl>, Pablo Cortes <pacortes@gmail.com>, Patricio Pulgar <patriciopulgar@yahoo.es>, Mario Anabalón <mario.anabalon@datoaguas.cl>

No me gusta el tono de la carta.

Se supone (aunque no sea cierto) que esta gente nos recibió en una entrevista para escucharnos, que luego habló con la gente de Alto Maipo para exigir que se cumpla con el compromiso. Nos están proponiendo estar atentos a ese cumplimiento.

Nuestra respuesta debería ser :

- 1 No podemos responder a ese requerimiento, no está a nuestro alcance. Ya lo hemos intentado.
- 2 Alto Maipo puede resolverlo negociando el acceso en forma directa con IRC.
- 3 Si no les es posible pueden intentar otras formas de acceder al lugar de la bocatoma (senderos a pie por ejemplo)

Y punto.

Hacerles acusaciones al mismo BID, por muy fundadas que sean (si es que lo son) me parece una super mala estrategia que no nos aporta nada y muy mala educación.

Debemos ser capaces de poner en evidencia que Alto Maipo puede resolver el acceso sin nuestra intervención, eso es lo importante, desarmar el argumento que utilizaron ante los funcionarios del BID.

Maureen

[El texto citado está oculto]

Maureen Page <maureenpage@inventio.cl>

11 de febrero de 2019, 13:41

Para: "Secretaría C.A.R. El Manzano" <contactoaguariego@gmail.com>, VICE CAR EL MANZANO <viceaguariego@gmail.com>, Patricio Godoy <patriciogodoy@constructorapyg.cl>, Pablo Cortes <pacortes@gmail.com>, Patricio Pulgar <patriciopulgar@yahoo.es>, Mario Anabalón <mario.anabalon@datoaguas.cl>

"La última ocasión fue este año" : error, fue el año 2018, ojalá precisar fecha. Buscar en correos. No los tengo.

De: Secretaría C.A.R. El Manzano <contactoaguariego@gmail.com>

Enviado el: sábado, 9 de febrero de 2019 20:23

Para: VICE CAR EL MANZANO <viceaguariego@gmail.com>; Patricio Godoy <patriciogodoy@constructorapyg.cl>; maureen page <maureenpage@inventio.cl>; Pablo Cortes <pacortes@gmail.com>; Patricio Pulgar <patriciopulgar@yahoo.es>; Mario Anabalón <mario.anabalon@datoaguas.cl>

Asunto: Fwd: Acuerdo con PHAM para el canal de riego de El Manzano

Estimados,

[El texto citado está oculto]

Pablo Cortes <pacortes@gmail.com>

11 de febrero de 2019, 16:50

Para: Maureen Page <maureenpage@inventio.cl>

Cc: "Secretaría C.A.R. El Manzano" <contactoaguariego@gmail.com>, VICE CAR EL MANZANO <viceaguariego@gmail.com>, Patricio Godoy <patriciogodoy@constructorapyg.cl>, Patricio Pulgar <patriciopulgar@yahoo.es>, Mario Anabalón <mario.anabalon@datoaguas.cl>

Hola a todos

El BID no es nuestro amigo, al contrario. Es financista de PHAM, y por ende todas sus acciones y gestiones tienden a exigir cumplimientos a la administración o a destrabar situaciones como esta. No podemos aceptar que el BID nos venga a poner condiciones. Ahora, tal como dice la carta, en ninguna parte del convenio ni de la RCA (acabo de re-leerla por enésima vez) dice que los permisos son de responsabilidad de los afectados por el PHAM.

Acá PHAM sólo está tratando de zafar de una medida de mitigación compleja. Esto es derechamente un impacto no evaluado del proyecto, y son varios los permisos que van a requerir obtener para efectivamente poder cumplir la construcción de la bocatoma, tales como: permiso de la DGA (explicitado en convenio), plan de manejo forestal (impacto no evaluado) que se visualiza ante necesidad planteada por PHAM de construir instalación de faenas y caminos de acceso para maquinaria (y para ello probablemente requieran cortar árboles nativos), y también los permisos de los dueños de los predios. Este último, al igual que todos los permisos de cualquier naturaleza no son responsabilidad de la CAR, sino de PHAM.

Yo opino que se debe dejar claro en la carta algo como el párrafo anterior respecto a que todos los permisos son responsabilidad de PHAM.

Además creo que se debe indicar en la carta que, ya que la comunidad se ve afectada en aspectos no identificados en el EIA, y estamos revisando con nuestro asesor legal, los procedimientos legales y administrativos del artículo 25 quinquies de la ley 19.300 para solicitar a la SMA la revisión de la RCA en el ámbito de estos aspectos no evaluados. En atención a la información existente en la prensa respecto de la fecha proyectada de inicio de operación (fines de 2020) e ingreso de captación de agua de los ríos, la indefinición actual del proyecto, los plazos de sus permisos y la construcción, no se visualiza posible cumplir con la medida de mitigación indicada en el numeral 7.3.1 de la RCA 205/09.

El artículo 25 quinquies indica lo siguiente:

Artículo 25 quinquies.- La Resolución de Calificación Ambiental podrá ser revisada, excepcionalmente, de oficio o a petición del titular o del directamente afectado, cuando ejecutándose el proyecto, las variables evaluadas y contempladas en el plan de seguimiento sobre las cuales fueron establecidas las condiciones o medidas, hayan variado sustantivamente en relación a lo proyectado o no se hayan verificado, todo ello con el objeto de adoptar las medidas necesarias para corregir dichas situaciones.

Con tal finalidad se deberá instruir un procedimiento administrativo, que se inicie con la notificación al titular de

la concurrencia de los requisitos y considere la audiencia del interesado, la solicitud de informe a los organismos sectoriales que participaron de la evaluación y la información pública del proceso, de conformidad a lo señalado en la ley N° 19.880.

El acto administrativo que realice la revisión podrá ser reclamado de conformidad a lo señalado en el artículo 20.

Adjunto documento word con control de cambios.

Saludos,
Pablo

[El texto citado está oculto]



Borrador respuesta a Juan Carlos de BID PCE.docx
18K

Secretaría C.A.R. El Manzano <contactoaguariego@gmail.com>

12 de febrero de 2019, 20:52

Para: "Paez Zamora, Juan Carlos" <JUANCARLOSP@iadb.org>

Cc: "pacortes@gmail.com" <pacortes@gmail.com>, "patriciogodoy@constructorapyg.cl"

<patriciogodoy@constructorapyg.cl>, "Todt de Azevedo, Luiz Gabriel" <GAZEVEDO@iadb.org>, Nelson Saieg Saieg <nelson.saieg@aes.com>, Paola Olivares <paola.olivares@aes.com>, estebanto@iadb.org, antoniopulgarmm@gmail.com, italinauda@gmail.com, VICE CAR EL MANZANO <viceaguariego@gmail.com>, maureen page <maureenpage@inventio.cl>, Patricio Pulgar <patriciopulgar@yahoo.es>

Estimado Juan Carlos,
junto con saludar, adjunto nuestra respuesta a su correo.

Esperando que resulte suficientemente aclaratoria nuestra posición y podamos ver a la brevedad acciones concretas, se despide de usted,

Patricio Pulgar R.
Secretario General CAR.

El mié., 6 de feb. de 2019 a la(s) 15:51, Paez Zamora, Juan Carlos (JUANCARLOSP@iadb.org) escribió:

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]



Respuesta CAR a Juan Carlos de BID.pdf
410K

Paez Zamora, Juan Carlos <JUANCARLOSP@iadb.org>

14 de febrero de 2019, 16:06

Para: "Secretaría C.A.R. El Manzano" <contactoaguariego@gmail.com>

Cc: "pacortes@gmail.com" <pacortes@gmail.com>, "patriciogodoy@constructorapyg.cl"

<patriciogodoy@constructorapyg.cl>, "Todt de Azevedo, Luiz Gabriel" <GAZEVEDO@iadb.org>, Nelson Saieg Saieg <nelson.saieg@aes.com>, Paola Olivares <paola.olivares@aes.com>, "Tovar Cornejo, Esteban" <ESTEBANTO@iadb.org>, "antoniopulgarmm@gmail.com" <antoniopulgarmm@gmail.com>, "italinauda@gmail.com" <italinauda@gmail.com>, VICE CAR EL MANZANO <viceaguariego@gmail.com>, maureen page <maureenpage@inventio.cl>, Patricio Pulgar <patriciopulgar@yahoo.es>

Estimado Patricio:

Adjunto envío la respuesta a su gentil carta del 12 de febrero pasado.

Saludos,

Juan Carlos

Juan Carlos Páez Zamora

1350 New York Ave. N.W.

Washington DC, 20577



Estados Unidos de América

Tel. +1-202-623-3158

www.idbinvest.org



Antes de imprimir este mensaje, pensemos en el ambiente

[El texto citado está oculto]



Contestación Carta El Manzano 2019-02-14.pdf

98K

Maureen Page <maureenpage@inventio.cl>

14 de febrero de 2019, 20:14

Para: "Secretaría C.A.R. El Manzano" <contactoaguariego@gmail.com>

Cc: pacortes@gmail.com, patriciogodoy@constructorapyg.cl, VICE CAR EL MANZANO <viceaguariego@gmail.com>, Patricio Pulgar <patriciopulgar@yahoo.es>

Pucha!!!

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]



**MailScanner has detected a possible
fraud attempt from
"na01.safelinks.protection.outlook.com"
claiming to be www.idbinvest.org**



Antes de imprimir este mensaje, pensemos en el ambiente

[El texto citado está oculto]